



**Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach
Zespół Zamiejscowy w Bielsku-Białej**

Bielsko-Biała, dnia 15 września 2016 r.

Znak: ZZB/4202/II/109/2016

W P Ł Y N Ę Ł O
KANCELARIA OGÓLNA
Związek Międzygminny ds. Ekologii w Żywcu

2016 -09- 19

ilość załączników
podpis 2354/2016

**Zarząd Związku
Międzygminnego ds. Ekologii
w Żywcu**

W załączeniu przesyłam uchwałę II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu związku międzygminnego za pierwsze półrocze 2016 roku.

KOORDYNATOR
ZESPOŁU W BIELSKU-BIAŁEJ

Tadeusz Stawowczyk

Uchwała Nr 4200/II/109/2016
z dnia 15 września 2016 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonej przez Zarząd Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2016 roku.

Na podstawie art. 13 pkt 4, art. 19 ust. 1 i 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach,

Przewodnicząca: Bernadeta Dziedziak

Członkowie: Tadeusz Stawowczyk

Piotr Wybraniec

u c h w a ł a, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonej przez **Zarząd Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu** informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2016 roku wraz z **uwagami** zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 2 września 2016 roku (data stempla pocztowego: 31.08.2016 r.) Zarząd Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu, działając na podstawie art. 266 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.), przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, Zespołowi Zamiejscowemu w Bielsku-Białej, informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2016 roku. Wraz z tym dokumentem

przedłożono również informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych,

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, działając na podstawie upoważnienia zawartego w art. 13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561), dokonał analizy przedstawionej informacji o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2016 roku.

Skład Orzekający ustalił i zważył, co następuje:

1. Zakres i forma przedłożonej informacji odpowiadają wymogom zawartym w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, podjętej na podstawie upoważnienia zawartego w art. 266 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.
2. W informacji z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2016 roku zamieszczono w szczególności następujące dane:
 - a) o przebiegu wykonania dochodów i wydatków za pierwsze półrocze 2016 roku, w szczególowości określonej przez organ stanowiący,
 - b) o przebiegu realizacji zadań zaplanowanych w budżecie jednostki samorządu terytorialnego,
 - c) dotyczące analizy i oceny stanu realizacji budżetu w pierwszym półroczu roku budżetowego.

Przedstawione dane są zgodne z danymi wykazanymi w sprawozdaniach budżetowych, sporządzonych na podstawie:

- rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1015),
- rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1773).

3. Realizacja budżetu jednostki samorządu terytorialnego w pierwszym półroczu 2016 roku przebiegała zgodnie z uchwalonym budżetem i jego zmianami.

Wykonanie budżetu przedstawiało się następująco:

- dochody zrealizowano w wysokości **22.820.038,17 zł**, tj. **21,5 %** planu,
- wydatki zrealizowano w wysokości **25.462.231,79 zł**, tj. **22,7 %** planu.

Wynik budżetu osiągnięty w pierwszym półroczu 2016 roku był ujemny i wyniósł **-2.642.193,62 zł**, przy planowanym deficycie budżetu w wysokości **-5.816.725 zł**.

Stosunkowo niskie wykonanie budżetu w proporcji do okresu wyjaśniono między innymi na stronach 9-14 przedłożonej informacji. Z wyjaśnień tam zawartych, które Skład uwzględnił wynika, że został przesunięty termin składania wniosku o przyznanie dofinansowania w ramach nowej perspektywy POIiŚ 2014-2020, a konsekwencji brak podpisanej umowy o dofinansowaniu uniemożliwił osiągnięcie dochodów z tytułu refundacji poniesionych wydatków, jak również skutkuje zmianą terminów ponoszenia dalszych wydatków. Skład sygnalizuje, iż w tych okolicznościach trzeba na bieżąco monitorować sytuację w drugim półroczu tego roku budżetowego i w przypadku dalszego braku realizacji dochodów i wydatków, należy dokonać niezbędnych korekt planu budżetu z zachowaniem opisanych poniżej reguł z art. 242 i 243 ustawy.

4. W uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zachowana była zasada, wynikająca z art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którą organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 tej ustawy. **Jednakże Skład Orzekający zauważa, że z danych z wykonania pierwszego półrocza tego roku wynika, iż wykonane wydatki bieżące w wysokości 14.648.713,87 zł, przewyższyły osiągnięte dochody bieżące w wysokości 13.183.345,02 zł, o kwotę 1.465.368,85 zł.** Spełnienie przez Związek wymogu z art. 242 ustawy zostało dokonane poprzez uwzględnienie wolnych środków, będących nadwyżką środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Pomimo formalnego spełnienia zasady z art. 242 ustawy, Skład Orzekający zwraca uwagę, że taki stan rzeczy wpływa bardzo niekorzystnie na spełnienie relacji zawartej w przepisie art. 243 ww. ustawy o finansach publicznych, przy obliczaniu której, wolne środki nie są brane pod uwagę i liczy się wyłącznie nadwyżka operacyjna. Skład Orzekający przypomina jeszcze, iż zgodnie z art. 242 ust. 2 przywołanej ustawy, **na koniec roku budżetowego** wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych

i wolne środki, z zastrzeżeniem ust. 3 tegoż artykułu /tj. wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym/.

5. Zachowana została również w pierwszym półroczu roku budżetowego relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którą planowane obciążenia wynikające ze spłaty długu, w stosunku do planowanych dochodów ogółem budżetu w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym (w okresie objętym wieloletnią prognozą finansową) nie mogą być większe, niż dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań ustalony dla poszczególnych lat. Skład Orzekający zaznacza jednak, iż relacja o której mowa powyżej, **zostaje zachowana po uwzględnieniu kwot wyłączeń** z tytułów określonych w art. 243 ust. 3 wyżej wymienionej ustawy o finansach publicznych.

6. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wynika, że łączna kwota zobowiązań Związku na dzień 30 czerwca 2016 roku wynosiła wysoką kwotę aż **110.760.382 zł**, co stanowiło **104,3 %** planowanych dochodów w 2016 roku. Wysokie zadłużenie Związku jest spowodowane realizacją projektów realizowanych z udziałem środków z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Niemniej jednak w ocenie Składu, przy tak dużym zadłużeniu występuje ryzyko jego terminowej spłaty, zwłaszcza wobec ewentualnego braku planowanej refundacji środków.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia – przedłożoną informację zaopiniowano, jak w sentencji.

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Katowicach

Zespół w Bielsku-Białej

PRZEWODNICZĄCA
II Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM

Bernadeta Dziedziak

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.