

Żywiec, 2016-05-10

Związek Międzygminny ds. Ekologii otrzymał od wykonawcy pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia na przetarg PN 5/2016 „Kontrakt nr 18-3 pn. Budowa stacji uzdatniania wody wraz z ujęciem wody w Gminie Jeleśnia”. Poniżej przedstawiamy te pytania i odpowiedzi na nie:

Pytanie 1:

W związku z tym, iż dla Wykonawcy istotne jest posiadanie spektrum możliwości dochodzenia należności z tytułu wykonanej umowy wnosimy o zmianę klauzuli 1.7 z:

„1.7 Wykonawca nie może bez zgody Zamawiającego przenieść swoich wierzytelności wynikających z niniejszego Kontraktu lub jakiegokolwiek jego części, korzyści z niego lub udziału w nim, na osobę trzecią (tj. dokonać przelewu wierzytelności). Strony postanawiają, że zgoda Zamawiającego na przelew jakiegokolwiek wierzytelności wynikającej z Kontraktu wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności”

na:

„1.7 Wykonawca nie może bez zgody Zamawiającego przenieść swoich wierzytelności wynikających z niniejszego Kontraktu lub jakiegokolwiek jego części, korzyści z niego lub udziału w nim, na osobę trzecią (tj. dokonać przelewu wierzytelności). Strony postanawiają, że zgoda Zamawiającego na przelew jakiegokolwiek wierzytelności wynikającej z Kontraktu wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności. Powyższe zastrzeżenie nie dotyczy wierzytelności z tytułu wynagrodzenia Wykonawcy, jeżeli opóźnienie/zwłoka w jego zapłacie przekroczy 30 dni”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian

Pytanie 2:

W związku z tym, iż podstawowym obowiązkiem Zamawiającego wobec Wykonawcy jest zapłata należnego jemu wynagrodzenia i to ona stanowi o wywiązaniu się stron ze zobowiązań umownych, wnosimy o zmianę zapisu umieszczonego na końcu klauzuli 1.10 z:

„Wykonawca przenosi w całości na Zamawiającego w ramach Ceny Kontraktowej autorskie prawa majątkowe do Dokumentów Wykonawcy będących wynikiem prac objętych niniejszym Kontraktem, jak też prawo własności egzemplarzy, na których zostały utrwalone. Przeniesienie majątkowych praw autorskich obejmuje wszystkie znane w chwili zawarcia umowy pola eksploatacji wskazane w art. 50 pkt 1 –3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2006 nr 90 poz. 631 z późn. zm.) a w szczególności:...”

na:

„Wykonawca po dokonaniu zapłaty wynagrodzenia umownego przenosi w całości na Zamawiającego w ramach Ceny Kontraktowej autorskie prawa majątkowe do Dokumentów Wykonawcy będących wynikiem prac objętych niniejszym Kontraktem, jak też prawo własności egzemplarzy, na których zostały utrwalone. Przeniesienie majątkowych praw autorskich obejmuje wszystkie znane w chwili zawarcia umowy pola eksploatacji wskazane w art. 50 pkt 1 –3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2006 nr 90 poz. 631 z późn. zm.) a w szczególności:...”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

Pytanie 3:

Wykonawca zwraca uwagę, iż umowa zawierana przez Strony należy do grupy umów cywilnoprawnych, a ich podstawową zasadą jest równość stron. Ponadto należy zauważyć, iż zapisy umowne powinny zapewnić przynajmniej minimalną ochronę interesów Wykonawcy. Nawiązuje do powyższego art. 5 Kodeksu cywilnego, który stanowi, że nie można czynić ze swojego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współżycia społecznego. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, iż podstawą każdej umowy i celem nadrzędnym jest wspólne działanie Zamawiającego i Wykonawcy mające na celu osiągnięcie oczekiwanego przez Zamawiającego efektu. Przez pojęcie „wspólne działanie” należy rozumieć takie czynności, które nie wymuszają uprzywilejowanej pozycji żadnej ze stron. Odwołując się do wyżej wymienionych zasad współżycia społecznego oraz zasady równości stron, wnosimy o zmianę zapisu umieszczonego na końcu klauzuli 8.7.z:

„W przypadku, gdy kary umowne nie pokryją szkody, Zamawiający ma prawo żądać odszkodowania na zasadach ogólnych wynikających z Kodeksu Cywilnego”

na:

„W przypadku, gdy kary umowne nie pokryją szkody, Strony ma prawo żądać odszkodowania na zasadach ogólnych wynikających z Kodeksu Cywilnego”

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 10 maja 2016 r. dokonał zmiany SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 4:

W związku z tym, iż w art. 481 Kodeksu cywilnego jest mowa o odsetkach ustawowych za opóźnienie, wnosimy o doprecyzowanie klauzuli 14.8 i jej zmianę z:

„14.8 Jeżeli Wykonawca nie otrzyma zapłaty zgodnie z klauzulą 14.7 [Zapłata], to Wykonawca będzie uprawniony do otrzymania odsetek ustawowych (według ustawy Kodeks cywilny), obliczonych miesięcznie od kwoty niezapłaconej w okresie opóźnienia. Odsetki będą naliczane za okres, jaki upłynie od dnia, w którym przypadał termin zapłaty (bez wliczania tego dnia) do dnia, w którym został obciążony rachunek Zamawiającego (wliczając ten dzień)”

na:

„14.8 Jeżeli Wykonawca nie otrzyma zapłaty zgodnie z klauzulą 14.7 [Zapłata], to Wykonawca będzie uprawniony do otrzymania odsetek za opóźnienie (według ustawy Kodeks cywilny), obliczonych miesięcznie od kwoty niezapłaconej w okresie opóźnienia. Odsetki będą naliczane za okres, jaki upłynie od dnia, w którym przypadał termin zapłaty (bez wliczania tego dnia) do dnia, w którym został obciążony rachunek Zamawiającego (wliczając ten dzień)”.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 10 maja 2016 r. dokonał zmiany SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 5:

Zdaniem Wykonawcy dokonanie przez Zamawiającego odbioru robót przerwanych powinno nastąpić w każdym przypadku, a nie tylko w sytuacji, gdy odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada. Ponadto zgodnie z art. 647 i art. 654 Kodeksu Cywilnego oraz dominującym poglądem w orzecznictwie jednym z podstawowych obowiązków Zamawiającego jest odbiór zgłoszonych przez Wykonawcę robót. Protokół z tej czynności stanowi podstawę do dokonania rozliczeń stron i umożliwia Wykonawcy żądanie zapłaty należnego mu wynagrodzenia, a na podstawie art. 395 § 2 Kodeksu Cywilnego za świadczone usługi oraz korzystanie z rzeczy należy się drugiej stronie odpowiednie wynagrodzenie. W związku z powyższym wnosimy o:

a) zmianę rozdziału 16A ust. 1 pkt. b z:

„b) W razie nieotrzymania środków zewnętrznych na finansowanie Kontraktu Zamawiający może odstąpić od umowy i nie ponosi z tego tytułu względem Wykonawcy żadnych zobowiązań finansowych”

na:

„b) W razie nieotrzymania środków zewnętrznych na finansowanie Kontraktu Zamawiający może odstąpić od umowy i nie ponosi z tego tytułu względem Wykonawcy żadnych zobowiązań finansowych, poza obowiązkiem zapłaty wynagrodzenia za prawidłowo wykonane do dnia odstąpienia roboty”

b) zmianę rozdziału 16 A ust. 6 pkt. d z:

„d) Wykonawca zgłosi do dokonania przez Zamawiającego odbioru robót przerwanych oraz robót zabezpieczających, jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada”,

na:

„d) Wykonawca zgłosi do dokonania przez Zamawiającego odbioru robót przerwanych oraz robót zabezpieczających”

c) zmianę rozdziału 16 A ust. 7 z:

„Zamawiający w razie odstąpienia od umowy z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, zobowiązany jest do:...”

na:

„Zamawiający w razie odstąpienia od umowy zobowiązany jest do:...”

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 5 maja 2016 r. dokonał zmiany SWIZ w zakresie pkt. a). W pozostałych przypadkach Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 6:

W związku z tym, iż brak zapłaty za wykonane prace na podstawie wystawionej fakturze może budzić wątpliwości co do odpowiedniego poziomu płynności finansowej Zamawiającego i narażać Wykonawcę na poważne straty finansowe, wnosimy o zmianę rozdziału 16 A ust. 2 pkt. a z:

„a) Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur mimo dodatkowego wezwania w terminie trzech miesięcy od upływu na zapłatę faktur, określonego w niniejszej umowie”

na:

„a) Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur mimo dodatkowego wezwania w terminie jednego miesiąca od upływu terminu na zapłatę faktur, określonego w niniejszej umowie”.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 5 maja 2016 r. dokonał zmiany SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 7:

Zgodnie z pkt. 14 SIWZ 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy służy pokryciu roszczeń z tytułu rękojmi. Natomiast według klauzuli 4.2. umowy 30% zabezpieczenia ma służyć pokryciu roszczeń z tytułu rękojmi lub gwarancji jakości. Wnosimy i ujednolicenie zapisów i wyjaśnienie, czy 30% zabezpieczenia ma gwarantować należyte spełnienie warunków gwarancji, rękojmi czy rękojmi i gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że 30% zabezpieczenia ma służyć pokryciu roszczeń z tytułu rękojmi. Zamawiający w dniu 5 maja 2016 r. dokonał zmiany SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Z poważaniem,

Zastępca Pełnomocnika
ds. Realizacji Projektu – Faza II
(Vice Measure Authorising Officer - MAO)


Józef Budnarz