



**Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach
Zespół Zamiejscowy w Bielsku-Białej**

Bielsko-Biała, dnia 21 kwietnia 2016 roku.

Znak: ZZB/4202/II/60/2016

WPEŁNIŁO
KANDELIARIA OGÓLNA
(wydział)

2016-04-25

Zarząd Związku Międzygminnego

Ds. Ekologii

w Żywcu

13/4/2016

W załączeniu przesyłam uchwałę II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2015.

KOORDYNATOR
ZESPOŁU W BIELSKU-BIAŁEJ

Tadeusz Stawowczyk

Uchwała Nr 4200/II/60/2016
z dnia 21 kwietnia 2016 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Zarząd Związku Międzygminnego ds. Ekologii
w Żywcu sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) -
II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodniczący: Bernadeta Dziedziak

Członkowie: Tadeusz Stawowczyk
 Aneta Humeńczyk

u c h w a ł a, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Zarząd Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu** sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 1 kwietnia 2016 roku (data stempla pocztowego: 31.03.2016 r.) do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, Zespołu Zamiejscowego w Bielsku-Białej, wpłynęło sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu, przedłożone przez Zarząd Związku, działającego na podstawie art. 267 ust. 3 w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.). Sprawozdanie zostało przedstawione tut. Izbie z zachowaniem ustawowego terminu, tj. do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym.

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonał analizy przedłożonego sprawozdania i stwierdził, co następuje:

I. Budżet Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu na rok 2015 został uchwalony uchwałą Zgromadzenia Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu Nr I/10/2014 z dnia 12 grudnia 2014 roku. W przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok – nie występują rozbieżności w stosunku do danych zawartych w sprawozdaniach złożonych przez jednostkę samorządu terytorialnego na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. poz. 119 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1773).

II. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015 rok jest kompletne, gdyż zawiera informacje wymienione w art. 269 wyżej wymienionej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, tj. w szczególności:

1. Wykonane dochody i wydatki, które zostały przedstawione w szczegółowości określonej jak w uchwale budżetowej i wyniosły:

- dochody **90.837.646,78 zł**, tj. **82,6 %** planu,
- wydatki **167.908.737,31 zł**, tj. **80,9 %** planu.

W przedłożonym sprawozdaniu podano, że Związek prowadził po stronie wydatków gospodarkę finansową i rzeczową w sposób oszczędny, a zadania realizowano zgodnie z planem. Działalność statutowa Związku koncentruje się głównie na zadaniu inwestycyjnym *Oczyszczanie ścieków na Żywiecczyźnie – Faza II*. W 2015 roku wydatki majątkowe związane z realizacją projektu wyniosły 143.315.426,05 zł (m.in. strona 9 i 11 sprawozdania).

2. Wykonanie budżetu zamknęło się deficytem budżetu w wysokości **-77.071.090,53 zł**, wobec planowanego deficytu budżetowego w kwocie **-97.479.628,00 zł**.

3. Został spełniony wymóg wynikający z art. 242 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki z zastrzeżeniem, że wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane

w danym roku budżetowym. Za rok 2015 została osiągnięta nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi w wysokości **8.514.511,82 zł**.

4. Zawarto zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych /tj. środków unijnych i innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi/, dokonane w trakcie roku budżetowego.

5. Przedstawiono stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

III. W przedłożonym sprawozdaniu zostały zawarte również inne dane liczbowe i informacje, które obrazują wykonanie budżetu w 2015 roku pod względem finansowym i rzeczowym. Skład nadmienia, iż brakuje komentarza dla stosunkowo niskiego wykonania dochodów bieżących, albowiem na poziomie 63,5% planu w wysokości 52.108.620 zł. Zaprezentowano prawidłowo wydatki w szczególności do paragrafu klasyfikacji budżetowej, zgodnie ze szczególnością podjętej uchwały budżetowej, jednakże pominięto wymaganą przepisem art. 236 ust. 3 ww. ustawy o finansach publicznych, prezentację wykonanych wydatków bieżących w poszczególnych grupach wydatków.

IV. Ze sprawozdania Rb-Z - o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wynika, że stan zobowiązań Związku według tytułów dłużnych, na koniec 2015 roku wynosił **114.322.084,00 zł**, co stanowiło bardzo wysoki poziom **125,9 %** wykonanych dochodów, w tym wystąpiły zobowiązania wymagalne w kwocie **2.565 zł**. Skład Orzekający przypomina, iż zgodnie z przepisem art. 44 ust. 3 pkt 3 ww. ustawy o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Natomiast zgodnie z § 3 pkt 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 298, poz. 1767) - zobowiązania wymagalne, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych są rozumiane - jako bezsporne zobowiązania, których termin płatności dla dłużnika minął, a które nie zostały ani przedawnione, ani umorzone.

V. Dane z wykonania budżetu Związku osiągnięte za 2015 rok – pozwalają na zachowanie relacji wynikającej z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, ale po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń z ust. 3 tego artykułu. Zgodnie z tym przepisem, planowane obciążenia wynikające ze spłaty długu w stosunku do planowanych dochodów ogółem budżetu w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku

budżetowym /w okresie objętym wieloletnią prognozą finansową/ nie mogą być większe, niż dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań ustalony dla poszczególnych lat. Wskaźnik ten wyliczany jest - jako średnia arytmetyczna z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu. Spełnienie powyższej relacji, stanowi warunek konieczny do uchwalenia budżetu na kolejne lata. Zastosowane wyłączenia z art. 243 ust. 3 ustawy, przysługują natomiast w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji środków (termin ten nie ma zastosowania do odsetek i dyskonta od zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy, o których mowa w pkt 1 i 1a ust. 3 art. 243 ustawy). Ponadto z przepisu ust. 4 art. 243 tej ustawy wynika, że w przypadku niespełnienia warunków, o których mowa w ust. 3, lub gdy określone w umowie o dofinansowanie środki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2, nie zostały przekazane albo po ich przekazaniu został orzeczony ich zwrot, jednostka samorządu terytorialnego nie może emitować papierów wartościowych, zaciągać kredytów, pożyczek ani udzielać poręczeń i gwarancji do czasu spełnienia relacji, o której mowa w ust. 1, uwzględniając w tej relacji kwotę zobowiązań związaną z:


- 1) nieprzekazanymi środkami lub środkami, w stosunku do których orzeczono zwrot;
- 2) niespełnieniem warunków, o których mowa w ust. 3.

Relacja zawarta w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu wyników wykonania budżetu 2015 roku pozostaje spełniona, ale ulega pogorszeniu. Ponieważ na dzień wydawania niniejszej opinii nie wpłynęła do tutejszej Izby zmiana wieloletniej prognozy finansowej Związku uwzględniająca dane z wykonania budżetu 2015 roku, Skład Orzekający oparł się na wewnętrznych wyliczeniach Izby.

Przy tej okazji przypomina się również o potrzebie aktualizacji (urealnienia) aktualnie obowiązującej wieloletniej prognozy finansowej o wyniki wykonania budżetu ubiegłego roku.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia, przedłożone dokumenty zaopiniowano - jak w sentencji.

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Katowicach
Zespół w Bielsku-Białej

PRZEWODNICZĄCY
II Składu Orzekającego
CZŁONEK KOLEGIUM

Bernadeta Dziedziak

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.