

Żywiec, 2013-08-30

Związek Międzygminny ds. Ekologii otrzymał od jednego z wykonawców pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia na przetarg PN 8/2013 „Działania informacyjne i promujące na rzecz Projektu „Oczyszczanie ścieków na Żywiecczyźnie – Faza II” – etap II”. Poniżej przedstawiamy te pytania i odpowiedź na nie:

Pytanie 1.

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. Nr. 113, poz. 759 z późn. zm.), proszę o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „działania informacyjnej i promujące na rzecz Projektu „Oczyszczanie ścieków na Żywiecczyźnie – FAZA II” – ETAP II”.

W szczególności proszę o wyjaśnienie czy wskazane w pkt. III.2.1. Wymagania dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia ograniczają się jedynie do realizacji kampanii promocyjnej dla inwestycji infrastrukturalnych?

Zauważyć należy, iż nie ma żadnej różnicy w wykonywaniu kampanii reklamowej/promocyjnej dla inwestycji infrastrukturalnej, czy też nieinfrastrukturalnej. W każdej kampanii promocyjnej wykorzystuje się podobne narzędzia (projektowanie graficzne, produkcja spotów, konferencje, spotkania z mieszkańcami, eventy, zakup mediów, itp.). Biorąc powyższe pod uwagę prosimy także o wyjaśnienia odnośnie kolejnych elementów doświadczenia jakim musi wykazać się wykonawca wskazanych w punkcie II.2.1. tj. w ramach następujących podpunktów:

d) przygotowanie i przeprowadzenie co najmniej dwóch konferencji prasowych dla co najmniej 100 uczestników każda – czy Zamawiający ma na pewno na myśli konferencję prasową, czy też także inne konferencje/eventy połączone w wizytą przedstawicieli mediów. Wykonawca podkreśla, że jedynie największe wydarzenia medialne w Polsce (Euro 2012, wybory parlamentarne, prezydenckie itp.) gromadzą ponad 100 dziennikarzy jednocześnie podczas jednej konferencji prasowej.

e) przygotowanie i przeprowadzenie szkolenia z zakresu kontaktów z mediami, autoprezentacji i technik komunikacyjnych dla kadry bezpośrednio zaangażowanej w realizację projektu dotyczącego inwestycji infrastrukturalnej, - czy Zamawiający na pewno wymaga aby szkolenia te dotyczyły wyłącznie kadry bezpośrednio zaangażowanej w realizację projektu dotyczącego inwestycji infrastrukturalnej? Czy Zamawiający w związku z powyższym nie zaakceptuje szkoleń z zakresu kontaktów z mediami, autoprezentacji i technik komunikacyjnych przeprowadzonych dla wszystkich chętnych przedstawicieli klienta?

f) opracowanie, wykonanie i kolportaż co najmniej 6 numerów czasopisma (wydawanego w regularnych odstępach czasu), poświęconego realizacji projektu dotyczącego inwestycji infrastrukturalnej – Co zamawiający rozumie przez czasopismo? Czy publikacja ta musiała posiadać numer „ISSN”? Czy Zamawiający na pewno wymaga, aby tematyka wydawanej publikacji dotyczyła wyłącznie określonego projektu? Co jeśli w publikacji znajdowały się także inne informacje?

h) przeprowadzenie co najmniej 10 spotkań z mieszkańcami na temat realizowanej inwestycji infrastrukturalnej – Co ma Zamawiający na myśli określając tematykę spotkań? Czy jeśli podczas spotkań poruszane były tematy niedotyczące realizowanej inwestycji infrastrukturalnej, to spotkanie takie nie spełnia warunków stawianych przez Zamawiającego w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia?

W trakcie postępowania Zamawiający powinien na równi traktować podmioty ubiegające się o zamówienie publiczne przez zaniechanie m.in. wskazania warunków lub kryteriów preferujących niektóre podmioty (wyr. ZA z 23.1.2007 r. UZP/ZO/0-63/07; wyr. ZA z 13.06.2006 r., UZP/ZO/0-1677/06; wyr. ZA z 13.06.2006 r., UZP/ZO/0-1665/06). Zgodnie z art. 22 ust. 2 PrZamPubl, Zamawiający nie może określać warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. W przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z określeniem warunków udziału w postępowaniu w taki sposób, który może utrudniać

Uc₁

uczciwą konkurencję, gdyż warunki te zostały określone w taki sposób, że nie są uzasadnione potrzebami Zamawiającego. Oczywistym jest, że Zamawiającemu wolno określi warunki udziału w postępowaniu w sposób odpowiadający jego potrzebom, niemniej jednak pod warunkiem, że określenie tych warunków nie spowoduje wyeliminowania konkurencji (por. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 33/07, Lex nr 393439).

Należy podkreślić, iż ww. zasadę należy wywieść również z dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 roku w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi. Dyrektywa w art. 2 zobowiązuje instytucje zamawiające do zapewnienia równego i niedyskryminacyjnego traktowania wykonawców oraz działania w sposób przejrzysty. Warto również wskazać na art. 23 Dyrektywy który wprost stanowi, iż specyfikacja techniczna powinna umożliwiać oferentom jednakowy dostęp i nie może powodować tworzenia nieuzasadnionych przeszkód w otwarciu zamówień publicznych na konkurencję.

Odpowiedź na pytanie 1.

Zamawiający w dniu 30 sierpnia 2013 r. dokonał zmiany SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pełnomocnik ds. Realizacji Projektu
Measure Authorising Officer (MAO)

Janusz Michałek

Wm