



Żywiec, dn. 20 maja 2011

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W POSTĘPOWANIU
PN 2/2011 „Budowa sieci kanalizacyjnej w gminie Rajcza – kontrakt nr 13b”**

1. Zamawiający - Związek Międzygminny ds. Ekologii w Żywcu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego PN 2/2011 „Budowa sieci kanalizacyjnej w gminie Rajcza” wybiera w dniu 20 maja 2011 roku jako ofertę najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Konsorcjum:

Konsorcjum:

**1. Firma „WAFRO” S.A.
Ul. Bielawskiego 1
36-200 Brzozów**

**2. Zakład Robót Inżynierskich „WODPOL” sp. z o.o.
Ul. Ks. Pr. St. Słonki 24,
34-300 Żywiec**

**3. Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego SKOBUD sp. z o.o.
Ul. Kazimierza Tetmajera 89B,
34-300 Żywiec**

Oferta jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z pkt. 26 ust 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Instrukcji Dla Wykonawców – **100,00** punktów w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 ze zm.) wybiera się tą ofertę jako najkorzystniejszą.

2. Oferta złożona przez Wykonawcę:

SKANSKA S.A. Ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z pkt. 26 ust 2 Specyfikacji Istotnych Warunków

Zamówienia – Instrukcji Dla Wykonawców – **97,12** punktów w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert.

3. Oferta złożona przez Wykonawcę:

Konsorcjum: 1. BARTIMPEX S.A., Ul. Wólczańska 14/16, 05-083 Mariew, 2. Energopol Trade Opole Sp. z o.o. Ul. Gośławicka 2, 45-446 Opole, 3. Zakład Robót Inżynieryjno-Budowlanych „ZRIB” Ul. Szkolna 6 34-312 Międzybrodzie Bialskie jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z pkt. 26 ust 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Instrukcji Dla Wykonawców – **94,16** punkty w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert.

4. Oferta złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe WOLIMEX Eugeniusz Wojak, ul. Tarnowska 33, 34-600 Tarnów jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z pkt. 26 ust 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Instrukcji Dla Wykonawców – **93,83** punkty w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert.

5. Oferta złożona przez Wykonawcę:

Konsorcjum:

1. Krzysztof Machnik Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjnego „MACHNIK” Mochnaczka Wyżna 59 33-380 Krynica Zdrój, 2. Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjnego „MACHNIK” Sp. z o.o. Mochnaczka Wyżna 59, 33-380 Krynica Zdrój jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z pkt. 26 ust 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Instrukcji Dla Wykonawców – **90,14** punktów w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert.

6. Oferta złożona przez Wykonawcę:

Energopol-Południe S.A. Ul. Jedności 2, 41-208 Sosnowiec jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z pkt. 26 ust 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Instrukcji Dla Wykonawców – **86,13** punktów w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert.

7. Oferta złożona przez Wykonawcę:

Konsorcjum 1. Przedsiębiorstwo Budowlane „BUDOMONT” Sp. z o.o. Ul. Polna 3a, 37-100 Łańcut, 2. Usługowy Zakład WOD-KAN-GAZ Józef Lis

Gorliczyna 675, 37-200 Przeworsk jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z pkt. 26 ust 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Instrukcji Dla Wykonawców – **84,72** punkty w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert.

8. Oferta złożona przez Wykonawcę:

Konsorcjum 1. Bielskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. Ul. Warszawska 5 43-300 Bielsko-Biała, 2. Aqua System Sp. z o.o. Ul. Witosa 118 43-300 Bielsko-Biała jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z pkt. 26 ust 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Instrukcji Dla Wykonawców – **75,20** punktów w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010, Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 cyt. wyżej ustawy, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z pkt 37 SIWZ IDW, który w przedmiotowym postępowaniu stanowi forma faksowa, potwierdzona pisemnie.

Pełnomocnik ds. Realizacji Projektu
Measure Authorising Officer (MAO)

Janusz Michałek